

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора

Аннотация к дипломной работе

**УЧАСТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБВИНИТЕЛЯ В
УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

МЕЛЬНИКОВА Юлия Сергеевна

Научный руководитель:
кандидат юридических наук, доцент В.С. Жигулич

Минск, 2015

РЕФЕРАТ

Цель дипломной работы – раскрыть сущность процессуального статуса государственного обвинителя, выявить специфику в «особых» производствах, разработать предложения по совершенствованию действующего законодательства в области поддержания государственного обвинения в суде.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие при реализации государственным обвинителем своих полномочий при поддержании государственного обвинения, нормы национального и зарубежного уголовно-процессуального законодательства, регулирующие деятельность государственного обвинителя, научные труды отечественных и зарубежных ученых по теме, а также официальные статистические данные и материалы опубликованной судебной практики.

Работа включает в себя введение, перечень условных обозначений, основную часть, состоящую из 3 глав, 10 разделов, заключение и список использованных источников (объем работы – 66 страниц, количество использованных источников – 65).

В результате анализа теоретического и эмпирического материала по теме исследования в работе автором раскрыта сущность института поддержания государственного обвинения и особенности процессуального статуса государственного обвинителя в «особых» производствах, представлен сравнительно-правовой анализ полномочий государственного обвинителя в суде первой инстанции в Республике Беларусь и ряда стран СНГ, а также западных стран на примере Великобритании, США и ФРГ. С учетом национального и зарубежного опыта, обзоров прокурорской судебной практики автором сформулированы варианты возможного совершенствования уголовно-процессуального законодательства, направленные на повышение уровня поддержания государственного обвинения.

Ключевые слова: ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБВИНЕНИЕ, СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО, ПРОКУРОР, СУДЕБНЫЕ ПРЕНИЯ, ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО.

Методы исследования: общенаучные (системно-аналитический, формально-логический, сравнительный), специально-юридические (исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой).

Достоверность материалов и результатов исследования подтверждается использованием научных методов познания, приведенным списком источников и ссылками на них в основной части работы.

РЭФЕРАТ

Мэта дыпломнай працы – раскрыць сутнасць працэсуальнага статусу дзяржаўнага абвінаваўцы, выявіць спецыфіку ў «асаблівых» вытворчасцях, распрацаваць прапановы па ўдасканаленні дзеючага заканадаўства ў галіне падтрымання дзяржаўнага абвінавачвання ў судзе.

Аб'ект даследавання: грамадскія адносіны, якія ўзнікаюць пры рэалізацыі дзяржаўным абвінаваўцам сваіх паўнамоцтваў пры падтрыманні дзяржаўнага абвінавачвання, нормы нацыянальнага і замежнага крымінальна-працэсуальнага заканадаўства, якія рэгулююць дзейнасць дзяржаўнага абвінаваўцы, навуковыя працы айчынных і замежных навукоўцаў па тэме, а таксама афіцыйныя статыстычныя дадзеныя і матэрыялы апублікаванай судовай практыкі.

Праца ўключае ў сябе ўводзіны, пералік умоўных пазначэнняў, асноўную частку, якая складаецца з 3 глаў, 10 раздзелаў, заключэнне і спіс выкарыстаных крыніц (аб'ём працы - 66 старонак, колькасць выкарыстаных крыніц - 65).

У выніку аналізу тэарэтычнага і эмпірычнага матэрыялу па тэме даследавання ў працы аўтарам раскрыта сутнасць інстытута падтрымання дзяржаўнага абвінавачвання і асаблівасці працэсуальнага статусу дзяржаўнага абвінаваўцы ў «асаблівых» вытворчасцях, прадстаўлены параўнальна-прававы аналіз паўнамоцтваў дзяржаўнага абвінаваўцы ў судзе першай інстанцыі ў Рэспубліцы Беларусь і шэрагу краін СНД, а таксама заходніх краін на прыкладзе Вялікабрытаніі, ЗША і ФРГ. З улікам нацыянальнага і замежнага вопыту, аглядаў пракурорскай судовай практыкі аўтарам сфармуляваны варыянты магчымага ўдасканалення крымінальна-працэсуальнага заканадаўства, накіраваныя на павышэнне ўзроўню падтрымання дзяржаўнага абвінавачвання.

Ключавыя словы: ДЗЯРЖАЎНАЕ АБВІНАВАЧАННЕ, СУДОВАЕ РАЗБІРАЛЬНІЦТВА, ПРАКУРОР, СУДОВЫЯ СПРЭЧКІ, «АСАБЛІВАЯ» ВЫТВОРЧАСЦЬ.

Метады даследавання: агульнанавуковыя (сістэмна-аналітычны, фармальна-лагічны, параўнальны), спецыяльна-юрыдычныя (гістарычны, фармальна-юрыдычны, параўнальна-прававы).

Дакладнасць матэрыялаў і вынікаў даследавання пацверджваецца выкарыстаннем навуковых метадаў пазнання, прыведзеным спісам крыніц і спасылкамі на іх у асноўнай частцы работы.

DAS REFERAT

Das Ziel der Diplomarbeit ist das Wesen des prozessualen Status des staatlichen Anklägers zu öffnen, die Besonderheit in "den besonderen" Produktionen an den Tag zu bringen, die Vorschläge nach der Vervollkommnung der geltenden Gesetzgebung auf dem Gebiet der Aufrechterhaltung der staatlichen Anschuldigung im Gericht zu entwickeln.

Das Objekt der Forschung: die öffentlichen Beziehungen, die bei der Realisierung den staatlichen Ankläger der Vollmachten bei der Aufrechterhaltung der staatlichen Anschuldigung entstehen, die Norm der nationalen und ausländischen strafrechtlich-prozessualen Gesetzgebung, die die Tätigkeit des staatlichen Anklägers reguliert, die wissenschaftlichen Arbeiten der einheimischen und ausländischen Gelehrten nach dem Thema, sowie die offiziellen statistischen Daten und die Materialien der veröffentlichten gerichtlichen Praxis.

Die Arbeit schließt die Einleitung, das Verzeichnis der bedingten Bezeichnungen, den Hauptteil, der aus den 3 Kapiteln besteht, 10 Abteilungen, den Schluss und die Liste der verwendeten Quellen (der Umfang der Arbeit – 66 Seiten, die Zahl der verwendeten Quellen – 65) ein.

Infolge der Analyse des theoretischen und empirischen Materials nach dem Thema der Forschung in der Arbeit vom Autor ist das Wesen des Institutes der Aufrechterhaltung der staatlichen Anschuldigung und der Besonderheit des prozessualen Status des staatlichen Anklägers in "den besonderen" Produktionen geöffnet, es ist die verhältnismässig-rechtliche Analyse der Vollmachten des staatlichen Anklägers im Gerichtshof erster Instanz in der Republik Weißrussland und der Reihe der GUS-Staaten, sowie der westlichen Länder auf dem Beispiel Großbritanniens, die USA und die BRD vorgestellt. Vom Autor sind die Varianten der möglichen Vervollkommnung der strafrechtlich-prozessualen Gesetzgebung, auf die Erhöhung des Niveaus der Aufrechterhaltung der staatlichen Anschuldigung gerichtet sind unter Berücksichtigung der nationalen und ausländischen Erfahrung, der Übersichten der staatsanwaltlichen gerichtlichen Praxis.

Die Stichwörter: die STAATLICHE ANSCHULDIGUNG, die GERICHTSVERHANDLUNG, der STAATSANWALT, die GERICHTLICHEN DISKUSSIONEN, die BESONDERE PRODUKTION.

Die Methoden der Forschung: wissenschaftliche (systematisch-analytisch, formell-logisch, vergleichend), speziell-juristisch (historisch, formell-juristisch, verhältnismässig-rechtlich).

Die Glaubwürdigkeit der Materialien und der Ergebnisse der Forschung wird von der Nutzung der wissenschaftlichen Methoden der Erkenntnis, der gebrachten Liste der Quellen und den Verbannungen auf die im Hauptteil der Arbeit bestätigt.